

## Zusammenfassung, Abstract einer wissenschaftlichen Publikation

	<b>Ziel, Inhalt</b>	<b>Beispiel</b>
<b>Purpose</b>	Welchen Zweck verfolgt die Publikation bzw. die zugrunde liegende Forschung?	<i>By tracking the information-seeking and reading patterns of science, technology, medical and social science faculty members from 1977 to the present, this paper seeks to examine how faculty members locate, obtain, read, and use scholarly articles and how this has changed with the widespread availability of electronic journals and journal alternatives..</i>
<b>Design/ methodology/ approach</b>	Wie wurde die Forschung methodisch durchgeführt?	<i>Data were gathered using questionnaire surveys of university faculty and other researchers periodically since 1977. Many questions used the critical incident of the last article reading to allow analysis of the characteristics of readings in addition to characteristics of readers. Findings – The paper finds that the average number of readings per year per science faculty member continues to increase, while the average time spent per reading is decreasing. Electronic articles now account for the majority of readings, though most readings are still printed on paper for final reading. Scientists report reading a higher proportion of older articles from a wider range of journal titles and more articles from library e-collections. Articles are read for many purposes and readings are valuable to those purposes.</i>
<b>Originality, Value, Key findings</b>	Was macht das Besondere an dieser Forschung aus? Welches sind die wichtigsten Erkenntnisse daraus?	<i>The paper draws on data collected in a consistent way over 30 years. It provides a unique look at how electronic journals and other developments have influenced changes in reading behavior over three decades. The use of critical incidence provides evidence of the value of reading in addition to reading patterns.</i>
<b>Keywords</b>		<i>User studies, Scientists, Electronic journals, Libraries, Information retrieval</i>

Dem Abstract kommt im Rahmen der digitalen Verbreitung von wissenschaftlichen Artikeln mit frei zugänglichen Zusammenfassungen und der großen Menge an verfügbaren Publikationen, die Wissenschaftler heute lesen, eine entscheidende Rolle für die schnelle Wahrnehmung und Erkennung der Bedeutung einer Forschungsleistung zu. Deshalb empfiehlt es sich bei Beendigung einer Publikation, gerade der Zusammenfassung noch einmal große Aufmerksamkeit zu schenken.

Ein Abstract sollte schon eine oder mehrere besondere Ergebnisse/Erkenntnisse präsentieren, damit der Wert der folgenden Publikation erfasst werden kann.